

Прошлое, настоящее и будущее старейшего психиатрического журнала России в контексте перипетий отечественной истории

Коцюбинский А.П.

Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева,
Санкт-Петербург, Россия

Информация об авторе:

Коцюбинский Александр Петрович* — e-mail: ak369@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-4826-9688>.

Как цитировать: Коцюбинский А.П. Прошлое, настоящее и будущее старейшего психиатрического журнала России в контексте перипетий отечественной истории. *Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева*. 2024; 58:3:100-103. <http://doi.org/10.31363/2313-7053-2024-912>.

Конфликт интересов: А.П. Коцюбинский — член редакционной коллегии.

The Past, present and future of Russia's oldest psychiatric journal in the context of the vicissitudes of Russian history

Aleksandr P. Kotsyubinsky

V.M. Bekhterev National Medical Research Center for Psychiatry and Neurology, Saint-Petersburg, Russia

Information about the author:

Aleksandr P. Kotsyubinsky* — e-mail: ak369@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-4826-9688>

To cite this article: Kotsyubinsky AP The Past, present and future of Russia's oldest psychiatric journal in the context of the vicissitudes of Russian history. *V.M. Bekhterev review of psychiatry and medical psychology*. 2024; 58:3:100-103. <http://doi.org/10.31363/2313-7053-2024-912> (In Russ.)

Conflict of interest: Aleksandr P. Kotsyubinsky is a member of the editorial board.

До последнего десятилетия XVIII века в России, несмотря на уже сформировавшуюся в тот период потребность в обмене информацией (ещё в 1763 г. президент Медицинской коллегии барон А. И. Черкасов написал инструкцию об издании «Записок докторов российских», в котором предполагалось публиковать научные и научно-практические сочинения по медицине, но дальше этого дело не продвинулось [4]) и клиническим опытом, не издавалось медицинских журналов.

Лишь в 1792 г. доктор медицины, хирург Фридрих (Фёдор Карлович) Уден (с 1800 г. — профессор патологии и терапии Санкт-Петербургского императорского медико-хирургического института) попытался организовать издание еженедельного журнала «Беседующие врачи, или общепользная врачебная переписка». К сожалению, издание журнала, судя по всему, оказалось экономически unsuccessful, и он прекратил своё существование в 1794 г. Всего вышло 52 номера «Санкт-Петербургских врачебных ведомостей» [1].

Автор, ответственный за переписку: Коцюбинский Александр Петрович — e-mail: ak369@mail.ru

Второй российский журнал с медицинской тематикой «Медико-физический журнал, или Труды высочайше утвержденного при Московском университете Общества соревнования врачебных и физических наук» начал выходить спустя 14 лет [4]. В последующем издавались: «Всеобщий журнал врачебной науки» (1811—16 гг.), «Военно-медицинский журнал» (с 1823 г. по сегодняшний день), первоначально издававшийся под эгидой Военно-медицинской академии (ВМА).

Возможно, именно это обстоятельство сподвигло одного из выдающихся выходцев из стен ВМА, В.М. Бехтерева, к организации и выпуску в свет в 1896 г. журнала «Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии» (получившего после смерти своего бессменного редактора Владимира Михайловича Бехтерева в 1927 году его имя), издававшегося с двумя небольшими перерывами (в 1926 и 1928 гг.) до 1930 г. и возрожденного в 1990 г.

Однако, в 1930-е гг. ситуация в жизни общества в целом и в медицинской науке в том числе,

Corresponding author: Aleksandr P. Kotsyubinsky — e-mail: ak369@mail.ru

радикально изменилась. Развитие психиатрической науки, по сути, было загнано в прокрустово ложе «единственно верного марксистско-ленинского подхода», основанного на вульгарно-материалистической трактовке рефлексологии.

Угнетённое положение, в котором оказалась психиатрическая наука, пагубно сказывалось не только на развитии академического знания, но и на социальных функциях психиатрии, которая стала использоваться тоталитарной властью как карательно-репрессивный инструмент в её борьбе с инакомыслящими.

Освобождение отечественной психиатрии от жёсткого государственного диктата и предпосылки для её гуманизации, а также для свободного научного поиска и общемировой интеллектуальной и профессиональной открытости появились лишь в период горбачёвской Перестройки, в ситуации общей либерализации политической системы и демонтажа «железного занавеса», отгораживавшего Советский Союз от Запада.

В результате в стране был создан благоприятный фон для возрождения журнала, основанного В. М. Бехтеревым. Субъективным фактором, способствовавшим этому, стало то, что Ю.В. Попов, бывший в то время заместителем директора Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, в 1989 году стал народным депутатом самого демократичного в истории нашей страны Съезда народных депутатов СССР. В результате, после годичных усилий и привлечения внимания чиновников, а также благодаря дружеским контактам с людьми, находившимися на разных этажах власти и способствовавшими последовательному разрешению всякого рода препятствий, возникших на пути к воссозданию журнала, удалось решить многие технические вопросы. Благодаря множественной дружеской помощи Ю. В. Попову удалось заручиться десятком гарантийных писем (почты, железной дороги, типографии и т.д.), что, в конце концов, позволило успешно урегулировать итоговые формальности: добиться издания соответствующего Приказа Государственного комитета СССР по печати № 134 от 28.03.1990 и получения от Госкомпечати СССР Свидетельства о регистрации № 988 от 23.11.1990 г. Ныне живущим молодым поколениям, вероятно, трудно представить, насколько могущественным был этот Комитет и насколько плотно он контролировал любое издание в нашей стране.

Главным редактором журнала стал доктор медицинских наук профессор Ю. В. Попов (с конца 2016 г. журнал редактирует доктор медицинских наук профессор Н. Г. Незнанов).

Отдавая должное многим людям, способствующим организации и выходу в свет Журнала, нельзя не отметить особо значимую роль заместителя директора института профессора А. Е. Личко (1926–1994). Андрей Евгеньевич подказал удобный для большинства читателей в то время формат издания в форме покетбука («карманной книги»), так как большинство людей в то время пользовались общественным транспортом и

для них подобный формат был более удобен для чтения в дороге. Помимо этого, А. Е. Личко во многом определил структуру издания, включив в неё новые разделы, которые впоследствии были переняты редакциями других журналов. Наконец, с именем А.Е. Личко связано определение содержательного направления журнала как периодического издания, в котором интегративно рассматриваются биологические, психологические и социальные проблемы психиатрии, а также должны были быть широко представлены вопросы, касающиеся медицинской психологии. Все это вызвало живой интерес не только отечественных читателей, но иностранных психиатров.

Однако, тяжёлая финансовая ситуация в 1990-х гг. поставила под сомнение возможность продолжения издания журнала. И тут на помощь пришли французские коллеги, согласившиеся издавать за свой счёт тираж на русском языке. При самом деятельном участии известного французского психиатра Н. Аттали практически весь тираж «Обзрения психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева» в 1998, 1999 и 2000 гг. печатался в Париже и затем переправлялся в Россию. В связи с этим изменился формат журнала: он был адаптирован под французские типографские стандарты.

Когда в 2001 г. по разным причинам подобная форма издания стала невозможной, помощь в издании журнала оказал московский профессор П. В. Морозов, предложивший воспользоваться услугами издательства «MEDIAMEDICA», где он являлся главным редактором. Однако, это повлекло за собой уменьшение объёма журнала и, как следствие, потерю его интегративного научного направления.

В связи с этим вскоре, по инициативе Н.Г. Незнанова, ставшего директором Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, издание журнала стало осуществляться непосредственно его учредителем (т.е. самим Институтом) в нужном объёме. Это позволило «Обзрению психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева» не только достаточно быстро завоевать авторитет в среде исследователей и врачей-психиатров нашей страны, но и войти в список журналов ВАК, публикации в которых необходимы для диссертационных защит.

К сожалению, в последние годы в России отмечается снижение интереса к периодическим психиатрическим изданиям. В определенной степени этому способствует недостаток организационно-финансовой поддержки со стороны государства, а также появление в Интернет-эпоху большого количества новых изданий, часть которых, имея небольшой импакт-фактор и низкорейтинговый характер, в целом дезориентирует читателя.

Однако, еще более значимым является усилившаяся в последние годы в целом негативная общемировая тенденция к преимущественной публикации сугубо инструментальных исследований, в которых находят отражение лишь те научные изыскания, которые представляют собой техноло-

гическое изложение каких-либо частных — при фактическом отсутствии концептуального осмысления презентуемого материала. Притом, что хотя каждая отдельно взятая научная продукция может представлять значительный интерес, но лишь их органическая, то есть концептуально осмысленная совокупность позволяет что-то не просто констатировать, но по-настоящему глубоко понять и интерпретировать, передав эстафету знания следующим поколениям специалистов.

Неслучайно научные публикации, в том числе, периодические, отражавшие результаты исследований, полученные в предшествовавшие эпохи, — при всей их неизбежной частичной устарелости и нередкой авторской субъективности, — содержат в себе много объективного и по праву считаются классикой.

К сожалению, сегодня появление публикаций такого рода становится все менее ожидаемым. Дело в том, что современные тренды фильтрации научных исследований, по сути, ставят заслон на развитии концептуализации осмысления накапливаемого учёными фактологического материала, включая гуманитарно-междисциплинарные направления исследований [2]. Многочисленные «цифровые» способы как анализа материала, так и оценки научных достижений, использование в

исследовательских проектах исключительно рандомизированных научных исследований и упрощенно интерпретированных кохрейновских принципов доказательности оказываются по факту «открытиями-однодневками». В итоге, со временем у многих исследователей эти «новейшие знания» начинают вызывать возрастающие сомнения, с годами лишь усиливающиеся. [3, 5, 6, 7, 8]

Вышесказанное ставит на повестку дня вопрос о необходимости гармонизации работы больших научных коллективов, каким является, в частности, НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева, включая использование ресурса «Обозрения психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева» как площадки, на которой должен происходить активный научный поиск, выдержанный в концептуально-свободном духе, завещанном нам основателем и журнала, и института — академиком В. М. Бехтеревым. Нет сомнений, что если на страницах Журнала будут осуществляться регулярная консолидация частных исследований, а также концептуальное интегративное рассмотрение различных научных проблем, интерес к этому периодическому изданию существенно возрастет как среди профильных специалистов, так и широких кругов просвещенной российской и международной общественности.

Литература / References

1. Горелова Л.Е. Первый медицинский журнал России. Российский медицинский журнал. 2002;24:1133.
Gorelova LE. The first medical journal of Russia. Rossijskij medicinskij zhurnal. 2002;24:1133. (In Russ.).
2. Коцюбинский А.П., Коцюбинский Д.А. Биологический редукционизм как препятствие для дальнейшего развития биопсихосоциальной концепции психических расстройств. Consortium Psychiatricum. 2023;4(4):75-84.
Kotsyubinsky AP. Kotsyubinsky DA. Biological Reductionism as an Obstacle to the Advancement of the Biopsychosocial Concept of Mental Disorders. Consortium Psychiatricum. 2023;4(4):75-84. (In Russ.). <https://doi.org/10.17816/CP15476>
3. Шмуклер А.Б. Персонализированный подход к оказанию помощи пациенту с шизофренией. Социальная и клиническая психиатрия. 2022;32(2):49-58
Shmukler AB. Personalized approach to providing assistance to a patient with schizophrenia. Sotsial'naya i klinicheskaya psikhatriya. 2022;32(2):49-58 (In Russ.).
4. 225 лет первому медицинскому журналу на русском языке «Санкт-Петербургские врачебные ведомости» (С.-Петербург, 1792). Городской центр общественного здоровья и медицинской профилактики. [gcmp.ru]. gcmp. Доступно: https://gcmp.ru/oldpages_225yfirstmedjournal/
5. Every-Palmer S, Howick J. How evidence-based medicine is failing due to biased trials and selective publication. J Eval Clin Pract. 2014;20(6):908-14. <https://doi.org/10.1111/jep.12147>.
6. Fava GA. Evidence-based medicine was bound to fail: a report to Alvan Feinstein. J Clin Epidemiol. 2017;84:3-7. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2017.01.012>.
7. Feinstein AR, Horwitz RI. Problems in the «evidence» of «evidence-based medicine». Am J Med. 1997;103(6):529-35. [https://doi.org/10.1016/s0002-9343\(97\)00244-1](https://doi.org/10.1016/s0002-9343(97)00244-1).
8. Kennedy-Martin T, Curtis S, Faries D, Robinson S, Johnston J. A literature review on the representativeness of randomized controlled trial samples and implications for the external validity of trial results. Trials. 2015;16:495. <https://doi.org/10.1186/s13063-015-1023-4>. PMID: 26530985; PMCID: PMC4632358.

Сведения об авторе

Коцюбинский Александр Петрович — д.м.н., профессор, главный научный сотрудник, руководитель отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В. М. Бехтерева»; адрес: Россия, 192019, Санкт-Петербург, ул. Бехтерева, д. 3. E-mail: ak369@mail.ru

Поступила 03.02.2024

Received 03.02.2024

Принята в печать 25.07.2024

Accepted 25.07.2024

Дата публикации 27.09.2024

Date of publication 27.09.2024