

Научная система В.М. Бехтерева: от психоневрологии к биопсихосоциальной и гуманистической парадигмам в медицине и психологии

Акименко М.А.¹, Вассерман Л.И.^{1,2}, Дубинина Е.А.^{1,3}, Щелкова О.Ю.^{1,2}

¹ Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева, Санкт-Петербург,

² Санкт-Петербургский государственный университет,

³ Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

Резюме. В статье обосновывается историческая и концептуальная преемственность психоневрологии, комплексного и биопсихосоциального подходов в изучении человека и гуманистической парадигмы в медицине и психологии. Показано, что принципы комплексного изучения человека, обоснованные В.М. Бехтеревым в рамках психоневрологического направления, в дальнейшем развивались и реализовывались не только в стенах Психоневрологического института, но и в научной и педагогической школах Ленинградского (Санкт-Петербургского) университета. На современном этапе эти принципы в значительной мере созвучны основным положениям биопсихосоциального подхода, предполагающего изучение сложных взаимоотношений биологического, психологического и социального в уникальной личности человека в ситуации здоровья и болезни.

Ключевые слова: психоневрология, комплексный подход, биопсихосоциальный подход, гуманистическая психология, личность

Scientific system of V.M. Bekhterev: from psychoneurology to biopsychosocial and humanistic paradigms in medicine and psychology

Akimenko M.A.¹, Wasserman L.I.^{1,2}, Dubinina E.A.^{1,3}, Schelkova O.Yu.^{1,2}

¹ V.M. Bekhterev National Medical Research Center of Psychiatry and Neurology, St.Petersburg,

² St.Petersburg State University,

³ Herzen State Pedagogical University of Russia, St.Petersburg

Summary. The authors argue historical and conceptual continuity of psychoneurology, of the complex and biopsychosocial approaches to human research, as well as humanistic paradigm in medicine and psychology. It is demonstrated that the principles of the complex approach to human research, which were advanced by V.M. Bekhterev, then were developed and implemented not only at the Psychoneurological Institute, but also in scientific and pedagogical schools of the Leningrad (St.Petersburg) State University. At the current stage of research these principles largely correspond with the key points of the biopsychosocial approach, which suggests the exploration of complex interrelationships between biological, psychological and social components of a unique human personality in the situation of health and disease.

Key words: psychoneurology, complex approach, biopsychosocial approach, humanistic psychology, personality

Понятие «психоневрология» сформировалось на рубеже XIX и XX веков и до настоящего времени традиционно применяется в сфере психического здоровья для обозначения медицинских дисциплин, прежде всего психиатрии и невропатологии, имеющих непосредственное отношение к изучению мозга.

Научное обоснование понятия «психоневрология» связано с именем В.М. Бехтерева. В отечественной историографии начала XX века есть убедительные материалы, позволяющие утверждать, что в публикациях и докладах, касающихся обсуждения проекта создания Института, В.М. Бехтерев, к тому времени уже известный ученый — нейроморфолог, невролог и психиатр, в термине «психоневрология» выделял и подчеркивал два компонента — психологию и неврологию, утверждая неразрывную связь психики и нерв-

ной системы, психики и мозга в комплексе исследований психического здоровья человека [3]. В этой концепции психологическая составляющая, по мнению В.М. Бехтерева, играет весьма важную роль.

Идеи комплексного изучения человека были организационно воплощены В.М. Бехтеревым в создании им в 1907 году Института, носящего название «психоневрологический» и с 1925 года — имя его создателя. В параграфе 1 Устава Института указано: «Психоневрологический институт есть учебное и высшее учебное заведение, имеющее целью разработку и распространение знаний в области психологии и неврологии, а также сопредельных с ними наук». В качестве важнейших дисциплин, изучаемых в институте, В.М. Бехтерев видел, разумеется, не только клинические нейронауки — психиатрию и не-

врологию, но и фундаментальные: нейроанатомию, нейрофизиологию, медицинскую психологию, а также психогигиену, психопрофилактику, медицинскую педагогику. Это также нашло отражение в Уставе (параграф 2), где приводится перечень преподаваемых курсантам дисциплин, среди которых — история, философия, общая психология, биолого-физиологические и другие курсы.

Однако приоритетными являлись медицинская психология и клинические нейронауки. Подтверждение этому — создание в новом Институте психологической лаборатории, фактически третьей в то время после организованной В. Вундтом в Лейпциге лаборатории экспериментальной психологии и лаборатории, организованной самим В.М. Бехтеревым в Казанском университете. Возглавил лабораторию в Институте А.Ф. Лазурский — врач, психолог и философ, ближайший соратник В.М. Бехтерева [1].

Таким образом, есть документальное основание утверждать, что В.М. Бехтеревым создано в начале XX века новое научное направление — «психоневрология». В Психоневрологическом институте, а в последующем в Ленинградском (Санкт-Петербургском) университете идеи комплексного изучения человека с учетом сложных соотношений биологического и психосоциального в понимании проблем психического и соматического здоровья нашли отражение в научной и педагогической деятельности. В частности, развитие данного подхода убедительно прослеживается в работах Б.Г. Ананьева, В.Н. Мясищева, Б.Ф. Ломова.

Видимо, будет справедливым сказать, что концепция «человека как предмета познания» Б.Г. Ананьева и «личности как системы отношений» Лазурского-Мясищева исторически сопричастны и развивают научную систему В.М. Бехтерева, его идеи комплексного изучения человека, в которых психология занимала ведущее место, оправдывая статус «науки наук о человеке», о чем писал Б.Ф. Ломов уже в непростые для развития психологии 1960-1980-е годы.

Именно в это время на смену безраздельно доминирующей в медицине естественно-научной парадигме постепенно в научных дискуссиях и методологии научных исследований (в особенности в медицинской психологии и психотерапии) приходит биопсихосоциальный подход, в котором на первый план выносятся понятие «личность». Это связано с интенсивным развитием психотерапии и психосоциальной реабилитации — системной деятельности, имеющей, безусловно, гуманитарную направленность [8-10].

Утверждение в клинической и профилактической медицине биопсихосоциальной парадигмы [12] психического и соматического здоровья может рассматриваться как глобальный гуманистический прорыв [7]. Гуманистическое направление в психологии, как известно, связано с именами А. Маслоу, К. Роджерса, В. Франкла. Она прочно ассоциируется с гуманитарным пониманием человека. Гуманитарный подход, все более широко при-

меняемый в науках о человеке в целом и о психическом здоровье в частности, способствует гуманизации медицины и дальнейшему развитию не только медицинской психологии и психотерапии как лечебного метода, но и психодиагностики в широкой трактовке этого понятия.

Теория гуманистической психологии, утверждая идеи изучения целостной личности, принятия больного с его неповторимым генетическим и историческим опытом, проблемами и ценностями, весьма близка научной системе В.М. Бехтерева, концептуально обоснованной им еще в первом десятилетии XX века. Вместе с тем нельзя не отметить определенные противоречия между естественно-научным и гуманитарным пониманием человека. Биопсихосоциальный подход к человеку (в предболезни, болезни и в последующих этапах его жизненного функционирования) в теории и методологии исследований декларирует взаимопроникновение этих научных подходов: естественно-научного, объективно-объясняющего, измерительно-доказательного, с одной стороны, и личностно-средового, ориентированного на раскрытие духовной сущности человека со сложным и неповторимым миром индивидуальных переживаний и отношений через призму влияния психосоциальных условий и уникального жизненного опыта.

Следует отметить, что именно с развитием биопсихосоциального подхода в медицинской и социальной психологии здоровья появились такие новые понятия, как социально-стрессовые расстройства [2], социальная фрустрированность [4], личностный смысл здоровья [6] и др. По мнению Б.Ф. Ломова [11], «интегратором» здесь является именно понятийный аппарат медицинского психолога. Заметим, что Б.Ф. Ломов вообще рассматривает личность в лучших традициях научной школы В.М. Бехтерева как одну из фундаментальных составляющих медицины.

В русле задач медицинской психологии особое значение в сложном и системно организованном конструкте целостной личности приобретает личностный смысл здоровья [5]. Личностный смысл здоровья наиболее отчетливо проявляется в ситуации болезни или угрозы патологии, которая, по существу, является проверкой личности на стрессоустойчивость (в особенности при витальной угрозе). В этих случаях вся система лечения и профилактики должна разворачиваться именно на общей биопсихосоциальной основе с учетом как биомедицинской составляющей, так и, безусловно, уникальных отношений личности, её самосознания, жизненных целей и ценностей.

Иными словами, биопсихосоциальная парадигма, развивая идеи В.М. Бехтерева о комплексном изучении человека в сложной взаимосвязи мозга и психики [12], можно сказать, развивает в теоретическом аспекте современное видение неразрывной связи медицины и психологии, а в практическом аспекте — возможности исследования личности целостного человека с уникальным характером переживаний и опытом проживания соб-

ственной жизни, свободно и ответственно решающего, каким образом преодолевать кризисные ситуации и проблемы в сфере здоровья. Последнее — чрезвычайно близко теории и практике гуманистической психологии, утверждающей идеи принятия больного человека (или с проблемами в сфере здоровья) как целостной личности с её уникальным генетическим и историческим опытом, стремлением к самоактуализации и постижению смысла жизни.

Таким образом, «психоневрология» — понятие, введенное В.М. Бехтеревым еще в начале XX века, «соединилась» на новом витке спирали развития с теорией и практикой гуманистической психологии, исторически оказалась не только исходной позицией для развития теории о психическом здоровье, но и цельной методологической (философской) основой для формирования гуманитарного мировоззрения у всех представителей человековедческих специальностей.

Литература

1. Акименко М.А., Шерешевский А.М. История института имени В. М. Бехтерева : на док. материалах. — Изд. доп. и перераб. — СПб. : СПб НИПНИ им. В. М. Бехтерева. — Ч. 1. — 2002. — 267 с.
2. Александровский Ю.А. Пограничные психические расстройства. 3-е изд-е. — М.: Медицина. — 2002. — 496 с.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. — 1968. — 338 с.
4. Вассерман Л.И. Психодиагностическая шкала для оценки уровня социальной фрустрированности // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В. М. Бехтерева. — 1995. — №2. — С. 73–79.
5. Вассерман Л.И., Трифонова Е.А. Гуманистическая психология, качество жизни и ценностное сознание личности // Сибирский психологический журнал. — 2011. — № 40. — С. 129–135.
6. Вассерман Л.И., Трифонова Е.А. Дискуссионные вопросы концептуализации и методологии исследования качества жизни в медицине // Сибирский психологический журнал. — 2007. — №26. — С. 112–119.
7. Залевский Г.В. Антропос — «человек, устремленный вверх» (целостно-ценностная парадигма в контексте антропологической психологии) [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. — 2013. — № 1 (18). — URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 01.11.2017).
8. Кабанов М. М. Психосоциальная реабилитация и социальная психиатрия. — СПб.: С.-Петерб. науч.-исслед. психоневрол. ин-т им. В.М. Бехтерева. — 1998. — 255 с.
9. Кабанов М. М. Реабилитация психически больных. 2-е изд., доп. и перераб. — Л.: Медицина. — 1985. — 216с.
10. Карвасарский Б. Д. Психотерапия: учеб. для вузов / Изд. 2-е, перераб. — СПб.: Питер. — 2002. — 672 с.
11. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: Наука. — 1984. — 444 с.
12. Незнанов Н.Г., Акименко М.А., Коцюбинский А.П. Школа В.М.Бехтерева: от психоневрологии к биопсихосоциальной парадигме. — СПб.: ВВМ. — 2007. — 248 с.

Transliteration

1. Akimenko M.A., Shereshevsky A.M. The history of the Bekhterev Institute : based on documentary materials. — St.Petersburg. : Bekhterev Psychoneurological Research Institute. — Part 1. — 2002. — 267p. (In Russian).
2. Aleksandrovsky Yu.A. Borderline mental disorders. 3d. ed.. — Moscow: "Meditsina". — 2002. — 496p. (In Russian).
3. Anan'ev B.G. Man as the object of cognition. — Leningrad : Publishing House of the Leningrad University. — 1968. — 338 p. (In Russian).
4. Wasserman L.I. A psychodiagnostic scale for social frustration assessment // The Bekhterev Review of Psychiatry and Medical Psychology. — 1995. — №2. — P. 73–79. (In Russian).
5. Wasserman L.I., Trifonova E.A. Humanistic psychology, quality of life, and value consciousness of the personality // Siberian Psychological Journal. — 2011. — №40. — P. 129–135. (In Russian).
6. Wasserman L.I., Trifonova E.A. Methodological issues in quality of life research in medicine // Siberian Psychological Journal. — 2007. — № 26. — S. 112–119. (In Russian).
7. Zalevsky G.V. Anthropos — "a human being, striving upwards" (an integral value paradigm within the context of anthropological psychology) // Medicinskāā psihologiā v Rossii. — 2013. — № 1 (18). — URL: <http://medpsy.ru> (In Russian).
8. Kabanov M.M. Psychosocial rehabilitation and social psychiatry. — St.Petersburg : Bekhterev Psychoneurological Research Institute. — 1998. — 255 p. (In Russian).
9. Kabanov M.M. Rehabilitation of mentally ill. — Leningrad: Meditsina. — 1985. — 216p. (In Russian)
10. Karvasarsky B.D. Psychotherapy: textbook for high school. — St.Petersburg: Piter. — 2002. — 672 p. (In Russian).
11. Lomov B.F. Methodological and theoretical issues of psychology. — Moscow: Nauka, 1984. — 444 p. (In Russian).
12. Neznakov N.G., Akimenko M.A., Kozyubinsky A.P. The school of V.M. Bekhterev: from psychoneurology to biopsychosocial paradigm. — St.Petersburg: VVM. — 2007. — 248 p. (In Russian).

Сведения об авторах

Акименко Марина Алексеевна — доктор медицинских наук, профессор, ученый секретарь Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева, главный хранитель музея В.М. Бехтерева. E-mail: akimenko-m@yandex.ru

Вассерман Людвиг Иосифович — доктор медицинских наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории клинической психологии и психодиагностики Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева, профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: ludvig_labos@mail.ru

Дубинина Елена Александровна — кандидат психологических наук, доцент, научный сотрудник лаборатории клинической психологии и психодиагностики Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева, доцент кафедры клинической психологии и психологической помощи Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. E-mail: trifonovahelen@yandex.ru

Щелкова Ольга Юрьевна — доктор психологических наук, профессор, старший научный сотрудник лаборатории клинической психологии и психодиагностики Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии им. В.М. Бехтерева, заведующая кафедрой медицинской психологии и психофизиологии Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: olga.psy.ru@mail.ru